



Hyvä ATS:n jäsen,

Johtokunnan aikeesta ehdottaa yhdistyksen sääntöjen muuttamista kerrottiin jäsenistölle Syysseminaarissa 12.11.2015 ja ATS Ydintekniikan numerossa 3/2015 ilmestyneessä artikkelissa. Johtokunta on toivonut keskustelua sääntömuutosehdotuksesta ja ATS:n toiminnan kehittämistä laajemminkin, jotta päätöksenteko yhdistyksen uudistamisessa vastaisi jäsenistön tarpeita ja tahtoa. Sääntömuutoskeskustelua varten on avattu alue ATS:n internet-sivuille: <http://www.ats-fns.fi/fi/ats/saantouudistus-2016>.

Yhdistyksen sääntöjen 12 §:n mukaan sääntöjen muutosehdotukset on käsiteltävä kahdessa peräkkäisessä yhdistyksen kokouksessa, joiden välin tulee olla vähintään kuukausi. Kokouksista toisen on oltava vuosikokous. Johtokunta on kaavaillut seuraavaa käsittelyaikataulua:

- 1. käsittely: Jäsentilaisuus 18.1.2016
- 2. käsittely: Vuosikokous, ajankohta helmikuun lopussa tai maaliskuussa
- 3. käsittely (tarvittaessa): Mikäli 1. käsittely johtaa muutoksiin, tarvitaan muutetulle ehdotukselle vuosikokouksen jälkeen toinen käsittely kevään 2016 aikana järjestettävässä jäsenkokouksessa

## Yleistä

Tässä muistiossa käydään läpi perustelut merkittävimmille sääntömuutosehdotuksille, jotka koskevat pykälää 4, 5 ja 6. Lisäksi luetellaan muut, vähäisemmät sääntömuutosehdotukset.

Muistion liitteenä on ehdotus ATS:n uusiksi säännöiksi sekä vertailu voimassa oleviin sääntöihin suomeksi ja ruotsiksi.

Patentti- ja rekisterihallitukselta (PRH) on pyydetty ennakkotarkastusta 4, 5 ja 6 §:n muutosehdotuksiin, jotka esitettiin ATS Ydintekniikka –lehdessä 3/2015. PRH:lta saatiin kaksi huomautusta, joiden perusteella on laadittu liitteenä oleva lopullinen sääntömuutosehdotus. PRH:n antamat kommentit ilmenevät 4 ja 6 §:n perustelujen yhteydessä seuraavassa.

## Muutokset 4 §: Toiminnan organisoituminen ajan tasalle

ATS:llä on kolme vakituista toimintaryhmää – ATS Young Generation, Energiakanava ja ATS-Seniorit –, jotka saavat ainakin osan toimintansa rahoituksesta ATS:n budjetista ja jotka omalta osaltaan toiminnassaan edustavat ATS:ää ja siten sitoutuvat yhdistyksen toiminnan tarkoitukseen. Nykyisin säännöissä mainitaan näistä vain YG.

Johtokunta pitää tärkeänä, että säännöt ja tosiasiallinen toiminta vastaavat toisiaan, ja siksi Energiakanavan ja ATS-Seniorien lisääminen sääntöjen 4 §:ään on tarpeellista. Samalla nykysääntöjen termi ”työryhmä” varataan yleistä merkitystään paremmin vastaavaan käyttöön.

Osana ATS:n uudistumista johtokunta on käynnistänyt toimikuntien perustamisen. Toimikuntarakenteen tarkoituksena on luoda yhdistyksen varsinaiselle toiminnalle uusi, tavoitteellisuutta ja suunnitelmallisuutta korostava organisoitumismalli. Toimikuntatyöskentelyn käynnistyttyä ATS:lle saadaan toimintaryhmien rinnalle selkeät pitkäjänteisen toiminnan osa-alueet, jotka tarjoavat jäsenistölle uudenlaisia mahdollisuuksia aktiiviseen osallistumiseen. Tällä perusteella 4 §:n alle ehdotetaan lisättäväksi uusi 2 momentti, jolla vakiinnutetaan yhdistykselle ATS Ydintekniikka 2/2015:ssa julkaistussa artikkelissa kuvattu toimikuntarakenne. Pysyvät toimikunnat on tarkoitus nimetä julkaisutoiminnalle, kansainvälisille asioille, lausuntojen valmistelulle, normien laatimiselle sekä tapahtumien järjestämiselle.

Nykysääntöjen 4 § 3 momentin antama mandaatti johtokunnalle työryhmien perustamiselle ja toimihenkilöiden nimeämiseksi säilytetään ennallaan. Samalla toimintaryhmien, toimikuntien ja työryhmien valvonta ja toimihenkilöiden nimeäminen ehdotetaan asetettavaksi 10 §:ään ehdotettavalla tarkennuksella johtokunnan tehtäväksi.

PRH:n mukaan jäsenyyden tai jäsenryhmän muutos vaatii aina erillisen päätöksen tai tahdonilmaisun, minkä johdosta opiskelijajäsenen siirtyminen jäseneksi tapahtuu johtokunnan hyväksynnällä. Sääntömuutosehdotus pitää kuitenkin sisällään uuden vaatimuksen siitä, että opiskelijajäsenen velvollisuutena on ilmoittaa statuksensa muuttumisesta, jotta jäsenmaksu voidaan periä oikeudenmukaisesti.

### **Muutokset 5 §: Ansioitunut jäsen**

ATS:n jäsenyyden eri kategoriat on mainittu sääntöjen 5 §:ssä. Jakoa henkilöjäsenten ja kannatusjäsenten välillä ehdotetaan selkeytettäväksi säännöissä lisäämällä sääntöihin termi henkilöjäsen, kun tarkoitetaan jäsenenä olevaa luonnollista henkilöä. Lisäksi termi vakinainen jäsen ehdotetaan muutettavaksi selkeyden vuoksi pelkäksi jäseneksi.

Aiemmin säännöissä on mainittu kunniajäsenellä olevan samat oikeudet kuin jäsenellä, mutta muille jäsenkategorioille tätä ei ole samaan tapaan ilmaistu. Ilmaisuuksia ehdotetaan lisättäväksi kunkin jäsenkategorian kohdalle.

Merkittävin muutos 5 §:ään on, että jäsenkategoriaksi ehdotetaan lisättäväksi ansioitunut jäsen. Ansioitunut jäsen sijoittuu hierarkiassa normaalin jäsenen ja kunniajäsenen välimaastoon. Ansioituneet jäsenet hyväksyy sääntömuutosehdotuksen mukaan yhdistyksen vuosikokous johtokunnan ehdotuksesta samaan tapaan kuin kunniajäsenet, mutta erona kunniajäsenen on, että ansioituneeksi jäseneksi pääsemisen edellytyksenä on meritoituminen ATS-toiminnassa eikä niinkään ydintekniikan alalla Suomessa.

Ansioituneen jäsenen erottaminen omaksi kategoriakseen on osa pyrkimystä lisätä ATS-toiminnan järjestämisen arvostusta. Johtokunnan ajatuksena on, että ansioituneen jäsenen kriteerit asetettaisiin toimintaohjeissa ja että henkilön itse on esitettävä perusteltu hakemus ansioituneeksi jäseneksi hyväksymiseksi.

## **Muutokset 6 §: Tiukempi kuri jäsenmaksuissa**

Jäsenmaksut ovat merkittävä osa ATS:n rahoitusta, ja laiminlyödyt jäsenmaksut tarkoittavat tuhansien eurojen menetystä vuosittain. Esimerkiksi vuosina 2010-2014 jäsenmaksutuloa jäi saamatta arviolta noin 20 000 euroa.

Johtokunta on päättänyt kiristää linjaa jäsenmaksujen maksamisen suhteen. Toimenpiteitä ovat esimerkiksi jäsenmaksujen kerääminen jatkossa heti vuosikokouksen jälkeen, jäsenmaksustatuksen tarkistaminen tapahtumailmoittautumisten yhteydessä sekä tarkempi kirjanpito jäsenmaksurästeistä.

Johtokunnalla ei ole käytettävissään keinoja pakottaa passiivisia jäseniään jäsenmaksurästien maksamiseen. Maksamattomuuden taustalla saattaa usein myös halu erota ATS:stä, sillä kynnyks kirjallisen eroilmoituksen antamiselle voi olla suurempi. Johtokunta haluaa muuttaa sääntöjen 6 §:ää siten, ettei jäsenmaksun laiminlyöneiden erottamisesta tarvitse tehdä erillistä päätöstä vaan että johtokunta voi katsoa eroamisen tapahtuneen, jos maksu on laiminlyöty riittävän pitkään.

Johtokunnan ajatus aikaisemmassa (ATS Ydintekniikka 3/2015) sääntömuutosehdotuksessa oli, että takaraja jäsenmaksun maksamiselle olisi seuraavan vuoden vuosikokous, mutta PRH:n ennakkotarkastuksessa ilmeni, että laiminlyönnin aika on lain mukaan ilmentävä säännöistä. Tästä syystä 6 §:n toisen momenttiin aikarajaksi jäsenmaksun maksamiselle erottamisen uhalla on asetettu 3 kuukautta. ATS:n toimintaohjeissa on tarkoitus tämän pohjalta ohjeistaa tarkemmin menettely, jota jäsenmaksurästien kohdalla noudatetaan.

Samassa yhteydessä 6 §:ää ehdotetaan muutettavan siten, että muilta kuin maksamattomien jäsenmaksujen osalta yhdistyslakiin perustuvan erottamisen menettelyä kevennettäisiin huomattavasti, jotta erottamisen toimeenpano olisi käytännössä mahdollista. Erottamisessa jäsentä suojaa joka tapauksessa yhdistyslaki.

Jatkossa esimerkiksi ATS:ää vahingoittavan toiminnan johdosta tapahtuvasta erottamisesta päättäisi ehdotuksen mukaan johtokunta eikä yhdistyksen kokous 5/6 enemmistöllä, joka on itse asiassa tiukempi enemmistövaatimus kuin seuran sääntöjen muuttamiselle on. Muutoksen voidaan katsoa palvelevan myös erotettavan etua, koska johtokunnan päätöksellä tapahtuva erottaminen ei tee asiasta automaattisesti julkista jäsenistön keskuudessa.

## **Muut muutokset**

Seuraavassa listataan vähäisemmiksi katsottavat muutosehdotukset perusteluineen. Triviaaleja muutoksia ei ole listattu tähän vaan ne ilmenevät liitteenä olevasta muutostekstistä.

- Ehdotetaan lisättäväksi kullekin pykälälle sisältöä kuvaava otsikko. Perustelut: Yleinen käytäntö juridiikassa, rakenteen vahvistaminen, lukijaystävällisyys.
- Ehdotetaan korvattavaksi kaikkialla sana ”seura” sanalla ”yhdistys”. Perustelut: Sana seura on vanhahtavan kuuloinen ja nyky-yleiskielessä siihen liittyy epätarkoituksenmukaisia konnotaatioita, ”yhdistys” on neutraali ja lain mukainen termi.

- Ehdotetaan, että sääntäjien pykälissä 2, 8 ja 10 olevissa luetteloissa käytetään yksilöivää aakkosnumerointia. Perustelu: Hyvä käytäntö, joka mahdollistaa täsmällisen viittaamiseen tiettyyn luettelokohtaan.
- Ehdotetaan poistettavaksi 4 §:stä maininta johtokunnan nimittämästä ATS Ydintekniikan päätoimittajasta. Perustelu: Ei kuulu asiallisesti 4 §:n muuhun sisältöön eikä vastaavasti muitakaan toimihenkilöitä ole säännöissä käsitelty, ehdotettu muutos 10 §:n f-kohtaan ("nimetä toimihenkilöt") kattaa jatkossa tämän.
- Ehdotetaan ATS Ydintekniikkaa kutsuttavaksi 4 §:ssä nimityksellä "ammattilehti". Perustelu: Jäsenlehti ei ole alansa johtavaa teknistieteellistä julkaisua hyvin kuvaava nimitys, opetus- ja kulttuuriministerion ohjeituksen mukaan kyse on ammatillisesta julkaisusta → ammattilehti.
- Ehdotetaan, että 5 §:ssä kannatusjäsenkategoria rajataan oikeushenkilöihin ja hyväksymisen edellytykseksi asetetaan henkilöjäsenten tapaan yhdistyksen tarkoitusten toteutumisen edistäminen. Tarkennetaan, että kannatusjäsenillä ei ole myöskään puheoikeutta yhdistyksen asioissa. Perustelu: Rajaaminen oikeushenkilöihin vastaa nykykäytäntöä ja kannatusjäsenistöä, puheoikeusrajaus tarpeen kannatusjäsenstatuksen selkiyttämiseksi.
- Ehdotetaan, että 6 §:ssä ei määritellä erikseen miten kirjallinen eroilmoitus on annettava ja käytetään yhdistyksen hallituksesta nimitystä "johtokunta". Perustelu: Eroilmoituksen voi antaa haluamassaan todennettavissa olevassa kirjallisessa muodossa, hallituksesta on syytä käyttää yksiselitteisyyden vuoksi 10 §:n mukaista ja muutenkin vakiintunutta termiä.
- Ehdotetaan sääntöjen 8 § muutettavaksi niin, että tilintarkastaja korvataan toiminnantarkastajalla. Perustelu: Yhdistyslakia muutettiin vuonna 2010 siten, ettei laki vaadi yhdistyksen käyttävän tilintarkastajaa vaan maallikon suorittama toiminnantarkastus on riittävä, muutosehdotus vastaa olemassa olevaa käytäntöä käyttäen vuosikokouksessa valittavia maallikkojäseniä johtokunnan toiminnan valvontaan
- Ehdotetaan poistettavaksi sääntöjen 9 §:stä kokouskutsujen toimittaminen faksilla. Perustelu: Faksin käyttö ei ole nykypäivänä edes käytännössä mahdollista, korvautunut täysin sähköpostilla.
- Ehdotetaan, että sääntöjen 10 §n 3 momentissa oleva kriteeri johtokunnan jäsenen uudelleenvalinnasta muutetaan niin, että uudelleenvalinta on mahdollista aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua toimikauden päättymisestä (ei erosta) ja poistetaan lausen koskien pyrkimystä jäsenien vaihtuvuuteen. Perustelu: Toimikauden loppuun istuva jäsen ei muodollisesti eroa, vaan sääntöjen mahdollistaessa on uudelleen ehdolla johtokuntaan, jolloin viitausta eroon on epäselvä ja on parempi puhua täsmällisemmin toimikaudesta. Pyrkimus vaihtuvuuden rytmittämiseen on hyvä, mutta ei sääntöihin kuuluva asia ja siksi syytä poistaa tarpeettomana.
- Ehdotetaan lisättäväksi 10 §:n 6 momentin johtokunnan tehtäviä koskevaan listaan toimihenkilöiden nimeäminen, toimintaohjeiden vahvistaminen sekä toimintaryhmien ja toimikuntien valvonta. Perustellut: Toimihenkilönimeäminen on jo vallitseva käytäntö, sillä johtokunnan on nimettävä toimihenkilöt, koska vuosikokous ei sitä tee. Yksityiskohtaisen

toiminnan ohjeistus eli toimintaohjeiden vahvistaminen on johtokunnan tehtävä.  
Johtokunnan vastuulla on koko yhdistyksen organisaation valvonta.

- Ehdotetaan selkiytettäväksi 11 §:n yhdistyksen nimen kirjoittamista koskevaa kohtaa poistamalla sana ”jompikumpi”. Perustelu: Nykyteksti on johtanut epäselvyyksiin, tarve olla ehdottoman yksiselitteinen.

Espoossa, 8.1.2016

Kai Salminen  
Johtokunnan puheenjohtaja

Henri Loukusa  
Johtokunnan sihteeri