

Lähtettäjä: [Lasse Mattila](#)

Lähetetty: 8.1.2016 13:01

Vastaanottaja: [Loukusa Henri](#)

Aihe: ATS:n sääntömuutoshanke - joitain kommentteja

Kommentteja ATS:n sääntömuutosehdotuksesta

Yleistä

- Ehdotus selkeyttää (mm. pykälien otsikot) ja modernisoi sääntöjä.
- Seuran suurimpia haasteita ovat uusien jäsenien hankinta ja jäsenistön aktiivisuuden lisääminen. Toivottavasti erilaisten ryhmien roolin korostaminen on tehokasta jäsenistön aktiivisuuden kohottamiseksi?

4 § Toimintaryhmät, toimikunnat ja jäsenlehti

- Erinimisten toiminnallisten ryhmien yksityiskohtainen määrittely vaikuttaa mutkikkaalta ja suorastaan byrokraattiselta. Erilaisten ryhmien käyttöä ei ole syytä ohjata liikaa sääntöjen tasolla. Ryhmien merkitys seuran toiminnassa on toki aivan keskeistä.
- Voisiko olla vain yksi kategoria pysyviä työryhmiä ja toimikuntia? Voitaisiin määritellä, että ryhmä voi laatia oman toimintasuunnitelman, joka käsitellään myös vuosikokouksessa osana koko toimintasuunnitelmaa (kuten nyt YG, seniorit, Energiakanava).
- Lieneekö tarvetta ja innostunutta jäsenistöä normitoimikunnalle? STUK hoitaa turvallisuusnormien laadinnan ja pyytää laajasti lausuntoja toimijoilta. Suomessa on vähän teollisuutta, jota muuntuyppisten normien laadinta kaiketi voisi eniten tukea. Esim. ANS ei sovi tässä malliksi. Kun on tarve poikkeuksellisen laajaan ja merkitykselliseen normi- ja säännöstötyöhön osallistumiseen/vaikuttamiseen, voidaan perustaa ”projektiluonteinen” ryhmä. Tällainen voisi olla tarpeen esim. laajan lainsäädäntöuudistuksen yhteydessä.
- Systemaattinen lisäpanostus tuntuisi tarpeelliselta alan koulutustoimintaan. Tosin sielläkin on pystytty hoitamaan aika lailla hyvin asioita kulloisiinkin tarpeisiin luoduilla laajapohjaisilla työryhmillä.

5 § Jäsenet

- Ei ole tarvetta perustaa uutta ansioituneet jäsenet –jäsenluokkaa. Kunniajäsen-menettely toimii ja riittää hyvin. Tässäkään suhteessa ANS- ja muut suuret seurat eivät sovi malliksi.

Terveisin

Lasse Mattila